

DATO: 19. 01.2022

REGIONSBESTYRELSESMØDE

MØDE NR. 2

MØDESTED	Hotel Strandparken, Holbæk
MØDELEDER	
AFBUD	JSN, MØ, JL, SBK
REFERENT	Poul Møller

REGIONSBESTYRELSE OG REPRÆSENTANTER		
Henrik Harmsen	HH /formand	dr.henrik@me.com
Anni Rønman	AR	anni@vibytand.dk
Betina Bille	BB	blb@tdlpol.dk
Charlotte Holm-Busk	CHB	charlotteholmnielsen@yahoo.dk
Josephine Sejr Nicolajsen	JSN	josephinesejr@gmail.com
Kit Vibe-Hastrup Iuel	KVH	kvh@tandhuset.net
Lone Petersen	LP	lonepetersen38@hotmail.com
Minna Ørdam	MØ	minna.oerdam@gmail.com
Susanne Kleist	SK	skl@harald.dk
SUPPLEANTER		
Jens Lætgaard	JL	jens@2410.dk
Susanne Kristensen	SBK	sbkristensen@get2net.dk
HB-KONTAKT		
	BB	blb@tdlpol.dk
GÆST:		
SEKRETÆR	PM	poulxtand@gmail.com



DAGSORDEN/REFERAT AF MEDLEMS- OG BESTYRELSESMØDE ONSDAG, DEN 19. 01. 2022 PÅ HOTEL STRANDPARKEN, HOLBÆK.

Henrik Harmsen bød velkommen til de 6 fremmødte medlemmer. Selv i en coronatid et skuffende fremmøde, og trods placeringen i Holbæk havde ingen tandlæger fra Kalundborg, Odsherred eller Holbæk Kommune tid og lyst til at deltage.

Aftenens emne var 'behandlermangel' med udgangspunkt i HH's skriftlige oplæg (se sidst i referatet - punkt 4.)

God og livlig debat, der udmøntede sig følgende opsummering:

Opgradering af klinikassistenterne!

1. Tandlægerne skal stadig have det overordnede og endelige diagnostiske ansvar.
2. BT har et uddannelsesforløb for KA, som måske på lange stræk kunne kopieres.
3. Lønnen kan differentieres efter funktion
4. Det vil kræve en udvidelse af virksomhedsområdet, og det er politisk
5. Det vil give en slåskamp med TPL
6. Det kan løntrykke de eksorbitante TPL-lønninger
7. Det kan øge tiltrækningskraften mht. rekruttering til KA-uddannelsen.
8. KA-uddannelsen skal med i "Skills".
KA under uddannelse får løn og transport betalt - reklamer for uddannelserne
9. FUTKA har modtaget en pose penge til promovning af KA udd.

Efter spisning og afrunding afholdt bestyrelsen ordinært møde efter flg. dagsorden:

1. Fastlæggelse af endelig dagsorden
2. Habilitet
3. Gensidig orientering - *længere indlæg skal fremsendes på skrift inden mødet!*
4. Opfølgning på mødet med kollegerne - se HH's oplæg
5. Hvilke succeskriterier stiller RSTF til TF's nye politiske chefrådgiver Noa Jankovic - se hvad HB tænker (ad punkt 5)! *Svar tilbage til HB senest den 25. januar 2022.*
6. Brainstorm omkring RSTF og medlemsopbakningen (eller mangel på samme). Hvad skal vi gøre, eller skal vi gøre noget?
7. Eventuelt.



Ad pkt. 1. Ingen yderligere punkter.

Ad pkt. 2. Ingen inhabilitet konstateret.

Ad pkt. 3. Gensidig orientering.

HH orienterede om mailtråd og 'debat, der er kørt af sporet' med Peter Østergaard som omdrejningspunkt. Beklagelsesmail fra Peter Østergaard er tikket ind sent i dag.

Oplæst af **HH**. Kort debat om budskabet, der udviklede sig til lang snak om tilskud og frygten for, at det skønnede 340 mio. kr., som ungdomsordningen vil koste, bliver taget ud af den eksisterende ramme. **SK** plæderede for, at KEU aktiv trådte ind i kampen og fandt områder, der nu kunne opgraderes/optimeres til gavn for den generelle tandsundhed.

HH om PTO's julebrev, der bl. a. omhandler konflikten med/mod TF. PTO's orientering er selektiv! Møder udeladt. TF lanceret alternativ, som **HH** godt kunne have tænkt sig værende lidt mere slagkraftigt. Orienterede om fællesbrev fra TF, ATO og FSO omkring orto-visitation. PTO bliver ikke inviteret til at have stand på Tandfaglige dage.

PM orienterede om eget indlæg i Berlingske, cancerbrev og kurser.

SK: 5 medlemsmøder med mange deltagere i København og Århus. Journalføring båndes. Politikeruddannelse skal promoveres. Godt initiativ. Alle er velkomne til første møde. Tandlægemangel på dagsordenen. PATO lidt forbeholdne! HGF-år. Har RSTF punkter til dette? Foreslås som fast punkt på dagsordenen på de kommende møder.

AR: KEU-møde 3. februar. BUT-ordningen på dagsordenen. Har bidt mærke i, at direktøren for TF i nyhedsbrev nævnte, at dygtige medarbejdere er dyre, underforstået, at TF's økonomi ikke rækker til det! Kunne kontingentfastsættelsen skrues sammen på anden måde? Emne til kommende dagsorden.

Ad pkt. 4. Opfølgning på mødet med kollegaerne

Få tilmeldte og ingen deltagere fra nærområdet! Trods det tilfredshed med arrangementet fra begge sider. 4 medlemmer blev tilbage og hyggede sig. Succeskriterie!

Ad pkt. 5. Forventninger til Noa

Udnytte sine kontakter på Christiansborg. Mere dialog med relevante beslutningstagere. Dialog med Styrelsen for Patientklager omkring gældende kontrolfunktioner, deres relevans og forebyggende effekt. Giver de bureaukratiske tiltag relevans og hvordan styrker det patientsikkerheden og respekten for gældende regler/lovgivning. Være aktiv omkring høringsfaser af tandfaglig betydning. Møder med SUM/Voksentandplejen.

Ad pkt. 6. Brainstorm - udsendt.

Ad pkt. 7. Intet under eventuelt.

Mødet afsluttet kl. 21:45.

Ad punkt 4:

Hvad gør vi ved behandlermanglen?

I en krigssituation vil man i hæren opleve meget hurtige forfremmelser. Både i officerskorpset og blandt de menige. Den ene skydes, og den næste forfremmes.

I tandlægesektoren er situationen lidt den samme, men bare langsommere.

Der mangler tandlæger, tandplejere og klinikassistenter. Jo længere væk fra de store byer vi kommer, jo større er udfordringerne.

Tandplejerne opstod i sin tid, fordi man delegerede opgaven videre til interesserede klinikassistenter.

Er tiden kommet til at gentage den øvelse?

De fleste af os har sikkert opdaget at rekrutteringen til klinikassistentfaget er svær, og at det er udfordrende at finde de rigtige, interesserede og dygtige elever.

Klinikassistent er i konkurrence med SOSU assistent og andre lignende uddannelser, men de andre uddannelser har videreuddannelsesmuligheder, og dermed muligheder for højere løn, og derfor er de uddannelser mere attraktive.

Det er lidt blevet sådan, at kan du ikke andet kan du blive klinikassistent.

Hvis klinikassistentuddannelsen kunne forsynes med efteruddannelse og kompetenceøgning ville den også blive mere attraktiv, og man ville kunne begynde at øge adgangskravene.

Ved at tilbyde en efteruddannelse til "professionelle tandrensere", vil man kunne by-passe tandplejerne.

Tandplejerne er vi rigtig glade for, men der er bare ikke nok af dem, og produktionstiden på en tandplejer er 3 år.

Hvis man systematiserede en uddannelse af de interesserede klinikassistenter på fx. 6 mdr. - ville man meget hurtigt kunne mande op med behandlere.

Hvis vi ønsker at gå den vej, vil det betyde en udvidelse af klinikassistenternes funktionsområde, og så skal TF i gang med at bearbejde styrelsen, således, at det kan ske.

Jeg bruger allerede mine klinikassistenter til rigtig mange ting, og kunne godt tænke mig, at deres funktionsområde blev udvidet.

Derfor vil jeg gerne diskutere det også på vores bestyrelsesmøde. /HH

Ad punkt 5:

HB har fastlagt disse politiske mål for 2021-2026:

Politiske mål 2021-2026

Her & nu:

- Stoppe projekt Tandlægeskole Hjørring
- Tandlægevalg på sundhedskortet (uden gebyr ved tandlægeskift)
- Tværfagligt samarbejde/udvide autorisationsområdet (fx blodsukkermåling)
- Sammenlægning af special- og omsorgstandplejen
- Automatisk visitation til omsorgstandplejen
- Ensrette og forenkle tilskudsordningerne

Fremtid:

- Ny model for voksentandplejen
- Uddanne (lidt) flere tandlæger (økonomien skal følge med)



OPFØLGNING, STRØTANKER OG PUNKTER TIL FREMTIDEN:

- Kunne kontingentsættelsen skrues sammen på en anden måde?
- Har RSTF punkter/mærkesager til dagsordenen på årets HGF?
- Vi skal have et mål for fremmøde for KA
- Diskutere lønninger for assistenter
- Politikerne skal forstå, at de aldrig NOGENSINDE har taget en eneste krone fra tandlægerne. De er allesammen taget fra patienterne.
- Definer behovet fx. I relation til ko-morbiditet, og brug det behov til at lægge fortælle politikerne, at dette er behovet og dermed lægge beslag på de 320 mill, der nu er bevilget til 18-21 årige- således at de ikke forsvinder.
- Skal/har formændene noget, som de vil have med på HGF?
- Direktøren nævnte i sidste mail, at vi ikke var lønførende, og derfor havde svært ved at tiltrække dygtige og erfarne medarbejdere. Skal lønrammerne flyttes? Er bemanningen rigtig? Har vi skåret vores tilbud til, så de er klare for medlemmerne?
- Hvad skal der stå på visitkortene?
- Hvordan skal kontingentet skrues sammen? Er det fx rimeligt at en tandlæge kan have 5 klinikker og 300 ansatte, men kun betale et kontingent?
- Hvad synes Isabel der mangler pengemæssigt, for at bemanningen er top-tunet?
- Der er forskel på at vide noget og mene noget, og politikken på tandsundhedsområdet styres i for høj grad af folk, der mener noget. Vi har faktisk dem, der ved noget - var det interessant at tale med dem?
- Er målet med Hjørring at uddanne flere tandlæger? Eller at lave en skole i Hjørring? Hvis det er formålet med en skole, kunne man måske lave en tandplejer skole i Hjørring og opgradere de to underbemandede skoler i stedet for.

HH.